

Basel: 28th September 2014: allotments and green areas have been safeguarded

No to constructions at the periphery in the South and East of the town: A chance for a town development without losing green areas

The committee: “Twice no to constructions on green areas in Basel“ is satisfied with the rejection of the two construction plans. In Bruderholz five hectares of agricultural land and in the East area of Basel green areas would have been lost to the construction of twelve buildings with flats reaching up to a height of 75 meters.

Once again the population, entitled to take part in popular votings, said “No” to construction plans on the area of Bruderholz and between Basel and Riehen. This verdict for the maintenance of the existing borders delimiting the housing area have to be respected in the future. The reason of this rejection was not only the desire of the population to safeguard the nature and leisure belt around the city center, but as well its protest against the way of acting which would have prevented the population of a further participation in the decision making. The vote is a clear indication to the great council that the democratic participation of the population has to be respected.

The consequence of the vote is that the plans for further constructions in the South and East of Basel have lapsed. With the entering into force of the zoning plan that exists today, these areas had already been classified as agricultural, respectively green areas. Nothing will be changed. But the “No” is additionally a stop to the planning and construction of further projects on green areas.

On the Bruderholz area as well as in the East of Basel you find larger areas that could be additionally used as future construction land in the newly submitted zoning plan, due to the changing of the urban construction border lines. The logical consequence of the refusal of the new constructions is that the planned limits of the construction border lines have to be withdrawn to the actual building zone. Additionally, the specific prescriptions concerning allotment garden sites by which the gardens could have been closed down for constructions in the East part of Basel on the whole area of Bäumlhof are now invalid. A transfer of the gardens to another place is no more needed.

Up to now only one part of the zoning plan is known to the public. The detailed part concerning the plans in the existing building area needing important changes of affectations will only become public later. This procedure is, however, contrary to the planning requests asking that first of all the potential in the inner city has to be used. It is now possible to quickly make a general survey of the plans for the existing building zone. There are many grounds available above all in unused industrial and railway areas (Lysbüschel, Felix Platter-

Spital, Hafenareal etc.). Only after having taken into consideration all this, individual constructions can be decided in the building zone.

Gegen die Zerstörung von Familiengärten

In Basel-Stadt sind gleichzeitig mit den Eidgenössischen Vorlagen auch zwei Vorlagen über die «Stadtrandentwicklungen» abgelehnt worden. Dabei wären auch Familiengärten massiv betroffen gewesen – erst vor drei Jahren hatte man 80 Prozent der FG-Anlagen auf lange Sicht mit einem Ja gesichert. Dass die rot-grüne (!) Regierung aber schon jetzt mit einem Monsterprojekt von 12 Wohntürmen zu 70 Metern Höhe vors Volk kam (Stadtrandentwicklung Ost), wurde nicht goutiert, noch massiver die Ablehnung von Süd, also das heute noch einigermaßen grün gebliebene Bruderholz. Obwohl sich die Familiengärtner aufgrund der Zusage zur früheren Vorlage «Gewehr bei Fuss» verhalten mussten, gab es ein «Nein». Freude herrscht! Werner Fricker

Basler Zeitung

Zur Abstimmung schreibt «amu»: Grünflächen sind Basel-Stadt wichtiger als Wohnraum: Die Stimmberechtigten haben in einer Referendumsabstimmung zwei sogenannte «Stadtrandentwicklungen» abgelehnt. Die eine hätte Hochhäuser beim Rankhof-Stadion am Rhein erlaubt, was mit einem Nein-Stimmen-Anteil von 50,77 Prozent knapp scheiterte. Die andere hätte die Siedlung auf dem Bruderholz erweitert, was 54,4 Prozent nicht wollten.

Die Stadtrandentwicklungen Süd (Bruderholz) und Ost (Rankhof) waren Teil einer vom Parlament beschlossenen Zonenplan-Totalrevision. Sie waren ausgeklammert worden, um den unbestrittenen Hauptteil nicht zu gefährden. Das Referendum ergriffen dann die linke BastA!, die Grünen und die SVP sowie der WWF und Anwohner des Bruderholzes; die anderen Bürgerlichen und die SP waren für die Vorlage.

An der Urne wurde die Stadtrandentwicklung Süd nun mit 24 780 gegen 29 558 Stimmen abgelehnt. Die Stadtrandentwicklung Ost fiel mit 26793 gegen 27 635 Stimmen durch. Die Stimmbeteiligung lag bei 52,45 Prozent.

Wohnungen bleiben rar

Die Stadtrandentwicklungen hätten bis im Jahr 2030 einen Beitrag gegen die Wohnungsnot leisten sollen. Derzeit stehen im Stadtkanton nur rund 300 Wohnungen leer, was einer Quote von 0,2 Prozent entspricht. Gegner hatten jedoch mit Störungen des Landschaftsbildes und der Naturkorridore sowie mit Zersiedelung argumentiert.

Konkret wäre auf dem Bruderholz das Einfamilienhausgebiet mit einer neuen Fläche für gegen 400 Personen erweitert worden. Das hätte rund fünf Hektaren bisherigen Landwirtschaftsboden gekostet, das Siedlungsgebiet wäre also ausgedehnt worden.

Östlich des Rankhof-Stadions hätten zwischen Bahngleisen und Rheinufer rund ein Dutzend bis zu 75 Meter hohe Hochhäuser für rund 2000 Personen sowie teilweise öffentliche Grünflächen entstehen sollen. Umgezont worden wären dazu unter anderem heutige Familiengärten und private Sportareale.

In jüngerer Vergangenheit waren im Stadtkanton mehrere Vorlagen zu punktuellen Grünraum-Überbauungen an der Urne abgelehnt worden. Auch die schon angelaufene Zonenplan-Revision musste nach der Annahme einer Familiengarten-Initiative 2011 überarbeitet werden; für neuen Wohnraum war damit der Spielraum kleiner geworden.